**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**

Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Topografia artystyczna Rzymu**

1. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 21-WPS-RS-HS
2. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – fakultatywny
3. Kierunek studiów – Historia Sztuki
4. Poziom kształcenia - I stopień
5. Profil kształcenia - ogólnoakademicki
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I-III rok
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin - 30 h w
8. Liczba punktów ECTS – 3
9. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy – Tadeusz J. Żuichowski, prof. dr hab. tlenek@amu.edu.pl;
10. Język wykładowy – polski
11. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) - nie

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

1. **Informacje szczegółowe**
2. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Celem zajęć jest zapoznanie z kluczowymi dla historii sztuki miejscami i obiektami starożytnego Rzymu

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
2. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu  i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| 21-WPS-RS 01 | Zna chronologię starożytnego Rzymu | Hiszt\_W02; Hiszt\_W04; Hiszt\_W07; |
| 21-WPS-RS 02 | Zna topografię starożytnego Rzymu ze wskazaniem kluczowych miejsc ze względu na ich wartość artystyczną | Hiszt\_W02;  Hiszt\_W05;  Hiszt\_W11; |
| 21-WPS-RS 03 | Zna kierunki interpretacji starożytnych dzieł znajdujących się w Rzymie i potrafi określić ich kontekst ideowy | Hiszt\_W04; Hiszt\_W06; Hiszt\_W07;  Hiszt\_W08;  Hiszt\_W011; Hiszt\_W012; |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Zarysowanie procesy formowania się starożytnego Rzymu w porządku chronologicznym i topograficznym | 21-WPS-RS 01;  21-WPS-RS 02 |
| Przedstawienie procesu formowania się religii w Mieście i jej związku ze sztuką | 21-WPS-RS 01;  21-WPS-RS 02;  21-WPS-RS 03 |
| Przedstawienie systemu władzy w Rzymie w podziale chronologicznym i jego związku z architekturą | 21-WPS-RS 01;  21-WPS-RS 02;  21-WPS-RS 03 |
| Działania społeczne i świąteczne w Rzymie i związek z architekturą | 21-WPS-RS 02;  21-WPS-RS 01 |

1. Zalecana literatura:

Liwiusz, Dzieje Rzymu od założenia Miasta (wiele wydań, m.in. seria Biblioteki Narodowej, seria II, 87, Wrocław: Ossolineum 1955); Coarelli, Filippo, *Roma*, Roma: Laterza 2008; Jaczynowska Maria, *Historia Starożytnego Rzymu*, Warszawa PWN: 1976; *Lexicon Topographicum Urbis* Romae (LTUR), red. E. M. Steinby, t. 1–6: Roma: Edizioni Quasar 1993–2000; *Lexicon topographicum urbis Romae. Supplementum* (LTUR–S), ed. var., t. 1-7, Roma: Edizioni Quasar, 2005-2014; Stützer Hubert Alexander, *Das Antike Rom*, Köln: DuMont, 1979. *Urban Space and Urban History in the Roman World*, red. Miko Flohr, London & New York: Routledge, 2020.

1. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Wszystkie pozycje zalecane do przeczytania dostępne są w zbiorach Biblioteki Instytutu Historii Sztuki UAM lub pod wskazanymi adresami w Internecie

1. **Informacje dodatkowe**
2. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | ✔ |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy | ✔ |
| Dyskusja | ✔ |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne | 21-WPS-RS 01 | 21-WPS-RS 02 | 21-WPS-RS 03 |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) – Przygotowanie pracy seminaryjnej – tekstu naukowego na zadany temat. |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 5 |
| Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 20 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 75 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 3 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne | | |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):