**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Lektura dzieła
3. Kod modułu/ kod przedmiotu – 21-PRO1-23-HS
4. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu – obowiązkowy
5. Kierunek studiów – historia sztuki
6. Poziom kształcenia – I stopień
7. Profil kształcenia – ogólnoakademicki
8. Rok studiów – II
9. Rodzaje zajęć i liczba godzin – 30 h prosem
10. Liczba punktów ECTS – 4
11. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – Mariusz Bryl, prof. UAM dr hab, brylm@amu.edu.pl
12. Język wykładowy – polski
13. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) – nie

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

1. **Informacje szczegółowe**
2. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Proseminarium ma na celu doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji dzieł sztuk wizualnych jako istotnych elementów warsztatu historyka sztuki. Konfrontacja tekstu i obrazu, wokół której toczyć się będzie dyskusja, ma pogłębić świadomość metodologiczną uczestników proseminarium.

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Zaliczenie I roku studiów.

1. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu** **i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| PROS\_1 | potrafi dokonać krytycznej (analitycznej) lektury tekstu naukowego | Hiszt\_W10, Hiszt\_U05Hiszt\_K01 |
| PROS\_2 | potrafi określić metodę (resp. perspektywę teoretyczną) reprezentowaną przez autora tekstu | Hiszt\_W01, Hiszt\_W03Hiszt\_W04, Hiszt\_U05 |
| PROS\_3 | potrafi uchwycić relację między specyfiką przedmiotu badań (tj. danym dziełem sztuki) a zastosowaną przez autora tekstu metodą jego interpretacji | Hiszt\_W04, Hiszt\_U03 |
| PROS\_4 | potrafi dostrzec i wyodrębnić elementy auto- i/lub metakomentarza obecnego w tekście | Hiszt\_W10, Hiszt\_U02 |
| PROS\_5 | potrafi korzystać z narzędzi umożliwiających lekturę tekstów naukowych (specjalistyczne słowniki, opracowania z zakresu metodologii, bazy internetowe) | Hiszt\_W02, Hiszt\_U05, Hiszt\_U03 |
| PROS\_6 | potrafi zreferować tekst naukowy (zarówno dyskursywnie, jak i za pomocą prezentacji multimedialnej), poprowadzić dyskusję na jego temat oraz napisać raport z jej przebiegu | Hiszt\_U04, Hiszt\_U08, Hiszt\_U09, Hiszt\_K02 |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole** **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Charakterystyka tekstu naukowego I: kompozycja, retoryka, strategia nadawcza | PROS\_1, PROS\_4 |
| Charakterystyka tekstu naukowego II: teza, logika argumentacyjna, uprawomocnienie wykładni | PROS\_1, PROS\_2,PROS\_4 |
| Modele analizy i interpretacji dzieł sztuki I: charakterystyka metod i/lub perspektyw teoretycznych | PROS\_3, PROS\_5, PROS\_6 |
| Modele analizy i interpretacji dzieł sztuki II: dzieło, dyskurs, kontekst | PROS\_3, PROS\_5 |
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1. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Teksty do zajęć dostępne rozsyłane są w postaci elektronicznej do wszystkich uczestników zajęć.

1. **Informacje dodatkowe**
2. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | ✔ |
| Praca z tekstem | ✔ |
| Metoda analizy przypadków | ✔ |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa | ✔ |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja | ✔ |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | ✔ |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) -  |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole****EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| PRO\_1 | PRO\_2 | PRO\_3 | PRO\_4 | PRO\_5 | PRO\_6 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej – praca proseminaryjna |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  | ✔ |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  | ✔ |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Prowadzenie wspólnej lektury zadanego tekstu | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |
| Aktywne uczestnictwo w zajęciach | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  | 30 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 4 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):