**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Analiza dzieła muzycznego: teorie i metody**
3. Kod modułu zajęć/przedmiotu – ANTMW
4. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
5. Kierunek studiów – muzykologia
6. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – II stopień
7. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
8. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I
9. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30 h W
10. Liczba punktów ECTS – 4
11. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – Ryszard Daniel Golianek, prof. dr hab., degol@amu.edu.pl
12. Język wykładowy – polski
13. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie
14. **Informacje szczegółowe**
15. Cele modułu zajęć/przedmiotu: Celem jest przedstawienie wybranych teorii analizy dzieła muzycznego oraz omówienia metod badania dzieł muzycznych.
16. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość podstaw teorii muzyki
17. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| ANTMW\_01 | zna podstawowe pojęcia i koncepcje teoretyczne dotyczące tworzenia i analizowania kompozycji muzycznych | K\_W01, K\_W17 |
| ANTMW\_02 | precyzyjnie definiuje pojęcia dotyczące kategorii analitycznych w muzyce | K\_W02 |
| ANTMW\_03 | rozumie procedury obowiązujące w badaniach analitycznych muzyki | K\_W03,K\_W05 |
| ANTMW\_04 | ma wiedzę na temat teoretycznych podstaw badania utworów muzycznych | K\_W05 |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole** **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Metody i teorie analizy muzycznej | ANTMW\_01, ANTMW\_04 |
| Teoria harmoniki Erpfa | ANTMW\_01, ANTMW\_03 |
| Metoda analizy schenkerowskiej utworów muzycznych | ANTMW\_01, ANTMW\_02 |
| Badania statystyczne w analizie utworów | ANTMW\_02 |
| Strukturalistyczne i semiotyczne metody badania utworów muzycznych (Ruwet, Nattiez, Tarasti) | ANTMW\_02, ANTMW\_04 |
| Koncepcja sonoryzmu muzycznego | ANTMW\_03 |
| Teoria klas wysokości dźwiękowych (Forte) | ANTMW\_01 |
| Relacje słowno-muzyczne w utworze (Bristiger) | ANTMW\_03 |
| Teorie energetyki dzieła muzycznego i metody psychologiczne (Kurth, Zuckerkandl) | ANTMW\_02 |
| Fenomenologiczne koncepcje dzieła muzycznego (Mersmann, Ansermet) | ANTMW\_02 |
| Hermeneutyka jako metoda interpretacji dzieł muzycznych (Kretzschmar, Schering, Tomaszewski, Floros, Eggebrecht) | ANTMW\_03 |
| Koncepcje narratologiczne w badaniach muzyki | ANTMW\_01, ANTMW\_04 |

1. Zalecana literatura:

Bent I. D., *Analiza,*w: *Analiza i interpretacja dzieła muzycznego. Wybór metod*, red. T. Malecka, Akademia Muzyczna, Kraków 1990.

Będkowski S., Chwiłek A., Lindstedt I., *Analiza schenkerowska*, Musica Iagellonica, Kraków 1997.

Bristiger M., *Związki muzyki ze słowem,*PWM, Kraków 1986.

Cook N.. *Przewodnik po analizie muzycznej*, przeł. S. Będkowski, Kraków 2014.

Eggebrecht H.-H., *Uwagi o metodzie analizy muzycznej,*„Res facta” nr 7, Kraków 1973.

Golianek R. D., *Hermeneutyka – koncepcja filozoficzna i jej implikacje muzykologiczne*. „Zeszyty Naukowe Akademii Muzycznej w Bydgoszczy”, nr 4, Bydgoszcz, 1993.

Golianek R. D., *Koncepcja dramaturgii muzycznej a interpretacja dzieła*. „Muzyka” 1995, nr 3.

Jarzębska A., *Z dziejów myśli o muzyce: wybrane zagadnienia teorii i analizy muzyki tonalnej i posttonalnej*, Musica Iagellonica, Kraków 2002.

Kerman J., *Jak dotarliśmy do analizy i jak z niej wybrnąć,*„Res facta nova” 1(10), 1994.

Kochlewska-Woźniak J., *Zastosowanie metody matematycznej do analizy struktur melicznych*, „Zeszyty Naukowe PWSM w Gdańsku”, nr 11,  Gdańsk 1972.

Kolanek M., *System harmoniczny H. Erpfa* (skrypt przeznaczony dla studentów Sekcji Teorii Muzyki), Akademia Muzyczna im. F. Chopina, Warszawa 1986.

Lindstedt I., *Sonorystyka w twórczości kompozytorów polskich XX wieku,*Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2010.

Lindstedt I., *Wprowadzenie do teorii zbiorów klas wysokości dźwięku Allena Forte’a*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2004.

Piotrowska M., *Tezy o możliwości hermeneutyki muzycznej w świetle stu lat jej historii,*Akademia Teologii Katolickiej, Warszawa 1990.

Polony L., *Fenomenologia muzyki Ernesta Ansermeta,*w: *Analiza i interpretacja dzieła muzycznego. Wybór metod*, red. T. Malecka,Akademia Muzyczna, Kraków 1990.

Suchowiejko R., *Model syntagmatyczno-paradygmatyczny w I części sonaty na skrzypce i fortepian Gabriela Pierné,*„Muzyka” 1995 nr 3.

Tarasti E., *Zagadnienie narracyjności w muzyce*, „Res facta nova” 1 (10), 1994.

Tomaszewski M., *Nad analizą i interpretacją dzieła muzycznego,*„Res facta” t. 9, 1982.

Tomaszewski M., *Wprowadzenie do teorii utworu słowno-muzycznego*, w: *Muzyka w kontekście kultury. Spotkania w Baranowie*,red. L. Polony, PWM, Kraków 1978.

1. **Informacje dodatkowe**
2. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | X |
| Wykład konwersatoryjny | X |
| Wykład problemowy | X |
| Dyskusja |  |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | X |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) -  |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |
| --- |
| **Sposoby oceniania** |
| ANTMW\_01 | ANTMW\_02 | ANTMW\_03 | ANTMW\_04 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |
| Egzamin ustny | X | X | X | X |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) -  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć |  |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 30 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 4 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):