**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Analiza dzieła muzycznego: teorie i metody**
2. Kod zajęć/przedmiotu: ANTMĆ
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: muzykologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 60 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 6
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Ryszard Daniel Golianek, prof. dr hab., degol@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów praktyczne z kilkoma najważniejszymi metodami analizy dzieła muzycznego. Podczas zajęć studenci uczą się tych metod, analizując wybrane utwory

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość nut, podstawowa wiedza w zakresie form muzycznych i zasad muzyki

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| ANTMĆ\_1 | prawidłowo posługuje się poznanymi metodami analizy i interpretacji dzieł muzycznych | K\_U02, K\_U05 |
| ANTMĆ\_2 | prawidłowo rozróżnia metody analityczne i zna ich zakres stosowalności | K\_U02, K\_U09 |
| ANTMĆ\_3 | potrafi wyspecyfikować cechy szczególne określonych elementów utworów muzycznych | K\_U01, K\_U06 |
| ANTMĆ\_4 | potrafi stosować metody ilościowej analizy | K\_W17, K\_U02 |
| ANTMĆ\_5 | posiada świadomość przestrzegania etyki zawodowej w badaniach analitycznych | K\_K03 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Analiza dzieła muzycznego – koncepcje i idee | ANTMĆ\_2 |
| Metoda Erpfa – Beethoven, *Sonata Es-dur* op. 31 nr 3, cz. I; Chopin, *Mazurek a-moll* op. 17 nr 4 | ANTMĆ\_1, ANTMĆ\_3 |
| Metoda Schenkera – Chopin, *Preludia op. 28: A-dur*, *c-moll, fis-moll, h-moll, e-moll* | ANTMĆ\_1, ANTMĆ\_2 |
| Badania statystyczne – melika partii wokalnej w ariach Bacha (*Agnus Dei* z *Mszy h-moll*), Mozarta (*Porgi amor* z *Wesela Figara*) i Weberna (pierwsza pieśń z cyklu *Drei Lieder* op. 25) | ANTMĆ\_3, ANTMĆ\_4 |
| Metoda Ruweta – Bach, *Preludium* z *Partity E-dur* na skrzypce solo; *Gigue* ze *Suity wiolonczelowej d-moll*; Mozart, *Marsz turecki* z *Sonaty A-dur* KV 331; Schubert, pieśni z cyklu *Podróż zimowa* | ANTMĆ\_1, ANTMĆ\_2 |
| Analiza sonologiczna – Penderecki, *Tren ofiarom Hiroszimy*, utwory wybrane przez studentów | ANTMĆ\_1 |
| Metoda Forte’a – ćwiczenia praktyczne oraz analiza utworów: Szymanowski, *Leć głosie po rosie*; Szymanowski, *Mazurek* op. 50 nr 11 | ANTMĆ\_1,  ANTMĆ\_2 |
| Analiza utworów słowno-muzycznych – Moniuszko, *Dziad i baba;* Szymanowski, *Wanda* | ANTMĆ\_1, ANTMĆ\_2 |
| Próba zastosowania wszystkich poznanych metod do jednego utworu – Wolf, *Harfenspieler II* | ANTMĆ\_1, ANTMĆ\_2, ANTMĆ\_5 |
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1. **Informacje dodatkowe**
2. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | X |
| Metoda ćwiczeniowa | X |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa | X |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | X |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | X |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposoby oceniania** |  |
| ANTMW\_05 | ANTMW\_06 | ANTMW\_07 | ANTMW\_08 | ANTMW\_09 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |
| Test (analiza przykładów nutowych) | X | X | X | X | X |
| Projekt |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 60 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 20 |
| Czytanie wskazanej literatury |  |
| Przygotowanie analizy utworu | 30 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 20 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 130 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 6 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne | | |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):