**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Lektura tekstu
3. Kod modułu/ kod przedmiotu – 21-PRO2-23-HS
4. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
5. Kierunek studiów – historia sztuki
6. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – I stopień
7. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
8. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – II
9. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30 h prosem
10. Liczba punktów ECTS – 4
11. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – Dorota Łuczak, doktor, dorluc@amu.edu.pl
12. Język wykładowy – polski
13. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) nie

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

1. **Informacje szczegółowe**
2. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Przygotowanie do samodzielnej pracy na seminariach. Kształcenie umiejętności w zakresie analizy i krytycznej lektury tekstów akademickich. Kształcenie podstawowej umiejętności poprawnego budowania tekstu naukowego z zakresu historii sztuki, oraz umiejętności prezentacji własnych badań

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Zaliczenie I roku studiów.

1. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu  i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| PROS\_1 | Korzystać z cyfrowych zasobów bibliotek i archiwów. | Hiszt\_WO10, Hiszt\_UO1 |
| PROS\_2 | Stworzyć bibliografię, opatrzyć tekst przypisami. | Hiszt\_WO10, Hiszt\_WO17 |
| PROS\_3 | Wykazać się podstawową wiedzą na temat naukowych dyskusji dotyczących statusu tekstu historycznego. Zająć stanowisko wobec kwestii obowiązków, misji i odpowiedzialności uniwersytetu wobec społeczeństwa. | Hiszt\_WO1, Hiszt\_WO4, Hiszt\_WO15, Hiszt\_KO1 |
| PROS\_4 | Korzystać z podstawowych narzędzi służących analizie tekstu. Na podstawie analizy tekstu, wskazać tezę badawczą, przedstawić argumentację autora i jego pozycję metodologiczną. | Hiszt\_WO3, Hiszt\_WO4 |
| PROS\_5 | Zająć krytyczne stanowisko wobec analizowanych perspektyw badawczych. | Hiszt\_WO1, Hiszt\_WO3, Hiszt\_WO4, Hiszt\_WO15, Hiszt\_UO6, Hiszt\_KO1 |
| PROS\_6 | Przygotować pisemną, krytyczną analizę tekstu naukowego. | Hiszt\_WO1, Hiszt\_WO3, Hiszt\_WO4, Hiszt\_WO10, Hiszt\_UO5, Hiszt\_UO6, Hiszt\_UO8, Hiszt\_UO9 |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Cyfrowe źródła w pracy historyka sztuki (biblioteki, archiwa, zasoby czasopism) | PROS\_1 |
| Zasady przygotowania tekstu naukowego (opatrzenie przypisami, bibliografią) | PROS\_2 |
| Status tekstu historycznego we współczesnej refleksji i status uniwersytetu dzisiaj – wewnętrzna organizacja, cele, znaczenie społeczne | PROS\_3, PROS\_5, PROS\_6 |
| Lektura tekstu naukowego – wprowadzenie (pytanie o podmiot i przedmiot tekstu, wizję sztuki, perspektywę metodologiczną) | PROS\_3, PROS\_4, PROS\_5, PROS\_6 |
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1. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Na zajęciach, sylabus dostępny na stronie arthist.amu.edu.pl, teczka z materiałami do kursu dostępna w Bibliotece Instytutu Historii Sztuki/ w zespole kursu na MT

1. **Informacje dodatkowe**
2. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | ✔ |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy | ✔ |
| Dyskusja | ✔ |
| Praca z tekstem | ✔ |
| Metoda analizy przypadków | ✔ |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa | ✔ |
| Metoda laboratoryjna | ✔ |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
| Pros\_1 | Pros\_2 | Pros\_3 | Pros\_4 | Pros\_5 | Pros\_6 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej – praca proseminaryjna |  | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Przygotowanie streszczenia tekstu, aktywny udział w dyskusji, ocena streszczeń innych słuchaczy |  | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |
| Realizacja zadanych zadań | ✔ |  |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 30 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | |  |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne | | |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): praca pisemna będąca wnikliwą analizą tekstu, krytyczną lektura, uwzględniająca odniesienia do innych źródeł, tradycji humanistycznych, struktura pracy poprawna, brak usterek językowych; wykazanie się dużą aktywnością na zajęciach

dobry plus (+db; 4,5): praca pisemna oparta na krytycznej lekturze tekstu i jego analizie, z poprawna struktura pracy, dopuszczalne drobne usterki językowe; aktywność na zajęciach

dobry (db; 4,0): praca pisemna oparta na krytycznej analizie materiału, ale wymagająca jeszcze pracy redakcyjnej

dostateczny plus (+dst; 3,5): praca poprawna pod względem struktury i języka (po korekcie), ograniczająca się do analitycznego streszczenia materiału,

dostateczny (dst; 3,0): struktura pracy poprawna, wymagająca intensywnej pracy nad językiem, praca ograniczona do analizy opisowej

niedostateczny (ndst; 2,0): praca będąca jedynie opisem omawianego tekstu; struktura tekstu niejasna, błędy językowe