**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Moduł B: Techniki kompozytorskie po 1800 r./Kultura muzyczna po 1800 r.**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 21-MODB-11-MuzU
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: muzykologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I lub II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 60h seminarium
9. Liczba punktów ECTS: 10
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr Ewa Schreiber, ewa.schreiber@wp.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): tak (częściowo)

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem zajęć jest zapoznanie studentów z najnowszymi zjawiskami w muzyce polskiej w ich aspekcie teoretycznym i analitycznym, a także wprowadzenie ich w najważniejsze idee muzycznego modernizmu przełomu XX i XXI wieku.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): umiejętność czytania nut, podstawowa wiedza na temat nurtów muzyki XX wieku

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| MODB\_1 | Zna i rozumie indywidualne koncepcje kompozytorskie wybranych twórców przełomu XX i XXI wieku | K\_U06 |
| MODB\_2 | Potrafi zaklasyfikować utwór do określonego nurtu muzyki współczesnej | K\_W04, K\_W07 |
| MODB\_3 | Zna i rozumie specyfikę notacji muzyki współczesnej | K\_W06, K\_W15 |
| MODB\_4 | Potrafi określić strukturalne i brzmieniowe własności analizowanego utworu | K\_U01, K\_U02 |
| MODB\_5 | Potrafi formułować wnioski na podstawie analizy audytywnej utworu | K\_U09 |
| MODB\_6 | Potrafi scharakteryzować najważniejsze idee estetyczne obecne w muzyce II połowy XX wieku i początku XXI wieku i podać przykłady ich muzycznej realizacji | K\_W07, K\_U01 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |

|  |  |
| --- | --- |
| Cisza w muzyce współczesnej (Anton Webern, John Cage, Raymond Murray Schafer, Luigi Nono) | MODB\_1, MODB\_3, MODB\_4, MODB\_6 |
| Idea prostoty i jej muzyczne realizacje (Erik Satie, Steve Reich, Arvo Pärt) | MODB\_1, MODB\_2, MODB\_4, MODB\_5, MODB\_6 |
| Idea czystości i jej muzyczne realizacje (Karlheinz Stockhausen, Jonathan Harvey) | MODB\_4, MODB\_5, MODB\_6 |
| Idea złożoności i jej muzyczna realizacja (Brian Ferneyhough) | MODB\_1, MODB\_3, MODB\_4, MODB\_6 |
| Idea przepływu dźwiękowego i jej muzyczne realizacje (Gérard Grisey, Kaija Saariaho) | MODB\_2, MODB\_4, MODB\_5, MODB\_6 |
| Idea fragmentaryczności i jej muzyczna realizacja (Luigi Nono) | MODB\_3, MODB\_4, MODB\_5, MODB\_6 |

5. Zalecana literatura:

David Metzer, *Musical Modernism at the Turn of the* *Twenty-First Century*, Cambridge 2009.

John Cage, *Odczyt o niczym*, „Res Facta” 1 (1967).

Erik Satie, *Tajniki mego życia, Pamiętniki amnezyka, Pochwała krytyków*, „Res Facta” 2 (1968).

Michalina Kmiecik, *Różnica w ciszy. Webern a Cage,* [w:]*John Cage. Człowiek – Dzieło – Paradoks*, red. M. Chołoniewski, B. Bogunia, Akademia Muzyczna w Krakowie, Kraków 2014, s. 107-116.

Krzysztof Kwiatkowski, *Mistrz dźwięku i ciszy. Luigi Nono*, Warszawa 2015.

Agata Krawczyk, *Technika kompozytorska Arvo Pärta w utworach instrumentalnych zakresu wczesnej stylistyki tintinnabuli*, „Aspekty Muzyki” 4 (2014).

Iwona Lindstedt, *Złożony świat Briana Ferneyhough*, „Glissando” 7 (2005).

Brian Ferneyhough, *Złożoność w muzyce?*, tłum. Paweł Mościcki, „Glissando” 7 (2005).

Ewa Schreiber, *Muzyka i metafora. Koncepcje kompozytorskie Pierre’a Schaeffera, Raymonda Murraya Schafera i Gérarda Griseya*, Warszawa 2012.

Kaija Saariaho, *Brzmienie i harmonia*, tłum. Jagoda Szmytka, „Odra” 5 (2007)

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | X |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| …Analiza słuchowa i analiza partytury | X |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
| MODB\_1 | MODB\_2 | MODB\_3 | MODB\_4 | MODB\_5 | MODB\_6 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna | X | X | X | X | X | X |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |  |
| …Notatki | X | X | X | X | X | X |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 60 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć |  |
| Czytanie wskazanej literatury | 10 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| …Przygotowanie prezentacji | 15 |
|  | Odsłuch i analiza wybranych utworów | 15 |
| SUMA GODZIN | | 100 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 10 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):