**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Dzieje sztuki: współczesne nurty badawcze**
2. Kod zajęć/przedmiotu:
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia sztuki
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok, III semestr
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): wykładowo-ćwiczeniowy 60h
9. Liczba punktów ECTS: 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. Jarosław Jarzewicz, jarzewic@amu.edu.pl; dr Wojciech Brillowski, wojciech.brillowski@amu.edu.pl; dr Adam Soćko, adam.socko@amu.edu.pl; dr Tomasz Ratajczak, tomrat@amu.edu.pl; prof. UAM dr hab. Piotr Korduba, pkorduba@amu.edu.pl; prof. UAM dr hab. Michał Mencfel, mmencfel@amu.edu.pl; dr Dorota Molińska, dorota.molinska@amu.edu.pl; prof. UAM dr hab. Paweł Leszkowicz, pl@amu.edu.pl; dr Filip Lipiński, fillipin@amu.edu.pl; dr Magdalena Radomska, radomska@amu.edu.pl; dr Dorota Łuczak, dorluc@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie [ale to zależy od sytuacji pandemii COVID-19]

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem zajęć jest prezentacja szerokiego horyzontu współczesnych tendencji w badaniach nad sztuką poszczególnych epok, zarówno w perspektywie metod, ram teoretycznych jak i zmieniających się zainteresowań przedmiotowych. Pod pojęciem „współczesnych nurtów” rozumiemy tu dorobek dziedziny historii sztuki ostatnich kilku dekad, choć zakres chronologiczny może różnić się w zależności od podejmowanych problemów. Cykl ten, prowadzony przez zespół pracowników, ma uzupełnić i/lub poszerzyć problematykę podejmowaną na innych zajęciach proponowanych w ofercie dydaktycznej Instytutu Historii Sztuki UAM. Dla studentów, którzy skończyli kierunek historia sztuki na poziomie licencjackim, będą one uzupełniać dotychczas zdobytą wiedzę, zwłaszcza tę w ramach cyklu zajęć kursowych Wprowadzenie do wiedzy o historii sztuki, który, z uwagi na ograniczony zakres godzin przeznaczonych na omówienie rozległego pola przedmiotowego, z konieczności stanowi syntezę porządkującą materiał, pomijającą bardziej szczegółową refleksję nad metodami, przedmiotowymi i teoretycznymi tendencjami badawczymi, czy wpływem innych obszarów wiedzy i nauki, lub ich explicite nie adresującą. Z kolei studentom, którzy dotychczas studiowali na innych kierunkach i dopiero rozpoczęli spotkanie z historią sztuki na poziomie studiów magisterskich, zajęcia te pozwolą zaznajomić się z wyborem zagadnień i charakterystyką badań nad poszczególnymi epokami, choć już na adekwatnym dla II stopnia, bardziej szczegółowym i teoretycznie zaawansowanym poziomie. Zajęcia te w różnej (zależnej od indywidualnej decyzji prowadzącego) proporcji, łączyć będą formułę wykładu z konwersatorium opartym na pracy z zadanymi na zajęcia tekstami.

W trakcie obejmujących chronologiczny zakres od starożytności po współczesność zajęć studenci zapoznają się z szeregiem problemów, ujęć i perspektyw takich jak:

- Problematyka obrazu i spojrzenia w sztuce starożytnej

- Studia nad pamięcią w sztuce i kulturze rzymskiej

- *Spolia* w sztuce i architekturze późnoantycznej i wczesnośredniowiecznej

- Średniowieczne systemy obrazowe czyli „multimedia“

- Sztuka państw krzyżowców – przegląd najnowszych badań

- Badania nad rzeźbą średniowieczną wobec dendrochronologii oraz konserwacji dzieł sztuki

- Nowa perspektywa w badaniach nad XII-wieczną sztuką Sycylii

- Transfer, kontynuacja i zmiana: postkolonialne interpretacje dziejów nowożytnej sztuki iberoamerykańskiej

- Lustro i porcelana. O nowożytnej potrzebie nowego medium

- Zwrot przestrzenny a badania nad przestrzeniami nowożytnych rezydencji

- Zwrot ku rzeczom: kosztowny przedmiot i nowe materiały/media artystyczne a strategie reprezentacji władzy

- Mechanizmy sztuki: zleceniodawstwo, mecenat, patronat

- Transfer, mediacje, cyrkulacja: globalny obieg dzieł sztuki w epoce nowożytnej

- Rewizja historii sztuki nowoczesnej z perspektywy feministycznej oraz studia LGBTQ

- Ujęcie historii sztuki nowoczesnej i współczesnej z perspektywy postmarksizmu

- Rewizje europejskiej i amerykańskiej historii sztuki XIX-XXI wieku z perspektywy postkolonialnej i dekolonialnej: kanon artystyczny, geografia artystyczna, tożsamość.

- Nowy materializm w badaniach nad historią sztuki nowoczesnej

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): -

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| DSWNB - 01 | Ma wiedzę na temat wybranych, współczesnych tendencji badawczych w refleksji nad sztuką różnych epok historii sztuki, potrafi je wskazać oraz omówić | Hiszt\_W01; Hiszt\_W05, Hiszt\_W07; Hiszt\_W08; Hiszt\_U01; Hiszt\_U02; Hiszt\_U04; Hiszt\_U06 |
| DSWNB - 02 | Potrafi osadzić współczesne nurty badawcze z zakresu historii sztuki w kontekście zmieniających się tendencji na gruncie humanistyki i innych dyscyplin naukowych | Hiszt\_W01; Hiszt\_W04; Hiszt\_W05;  Hiszt\_W14; Hiszt\_U02 |
| DSWNB - 03 | Zna i rozumie historyczny, kulturowy i społeczny kontekst omawianych w kontekście nowych nurtów badawczych problemów i zjawisk artystycznych | Hiszt\_W04; Hiszt\_W11; Hiszt\_W13;  Hiszt\_W07;  Hiszt\_U01 |
| DSWNB - 04 | Znam, rozumie i potrafi stosować kluczowe pojęcia i terminologię stosowaną w aktualnych badaniach historyczno-artystycznych | Hiszt\_W02;  Hiszt\_W05 |
| DSWNB - 05 | Zna i potrafi omówić wybraną literaturę dotyczącą, lub stanowiącą egzemplifikację, współczesnych nurtów badawczych | Hiszt\_W08;  Hiszt\_U11;  Hiszt\_U03 |
| DSWNB - 06 | Potrafi dokonać analizy wybranych dzieł i problemów badawczych, uwzględniającej omawiane na zajęciach perspektywy | Hiszt\_U01; Hiszt\_U02;  Hiszt\_U04;  Hiszt\_U06 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Problematyka obrazu i spojrzenia w sztuce starożytnej / Studia nad pamięcią w sztuce i kulturze rzymskiej / *Spolia* w sztuce i architekturze późnoantycznej i wczesnośredniowiecznej | DSWNB-01-06 |
| Średniowieczne systemy obrazowe czyli „multimedia” /Sztuka państw krzyżowców / Badania nad rzeźbą średniowieczną wobec dendrochronologii oraz konserwacji dzieł sztuki / Nowa perspektywa w badaniach nad XII-wieczną sztuką Sycylii | DSWNB-01-06 |
| Transfer, kontynuacja i zmiana: postkolonialne interpretacje dziejów nowożytnej sztuki iberoamerykańskiej / Lustro i porcelana. O nowożytnej potrzebie nowego medium / Zwrot przestrzenny a badania nad przestrzeniami nowożytnych rezydencji / Zwrot ku rzeczom: kosztowny przedmiot i nowe materiały/media artystyczne a strategie reprezentacji władzy / Mechanizmy sztuki: zleceniodawstwo, mecenat, patronat / Transfer, mediacje, cyrkulacja: globalny obieg dzieł sztuki w epoce nowożytnej | DSWNB-01-06 |
| Rewizja historii sztuki nowoczesnej z perspektywy feministycznej oraz studia LGBTQ / Ujęcie sztuki nowoczesnej i współczesnej z perspektywy postmarksizmu / Rewizje historii sztuki europejskiej i amerykańskiej XIX-XXI wieku z perspektywy postkolonialnej i dekolonialnej: kanon artystyczny, geografia artystyczna, tożsamość / Nowy materializm w historii sztuki nowoczesnej | DSWNB-01-06 |

5. Zalecana literatura

[konkretne teksty do lektury na zajęcia zostaną podane przed zajęciami przez prowadzących]:

**Sztuka starożytna:**

Beis, R., *The Sense of Sight in Rabbinic Culture: Jewish Ways of Seeing in Late Antiquity*, Cambridge 2013  
Clarke, J. R., *Art in the Lives of Ordinary Romans: Visual Representation and Non-Elite Viewers in Italy, 100 B.C.-A.D. 315*, Berkeley – Los Angeles – London 2003  
Elsner, J., *Art and the Roman Viewer: The Transformation of Art from the Pagan World to Christianity*, Cambridge 1995  
Elsner, J., *Roman Eyes: Visuality & Subjectivity in Art & Text*, Princeton - Oxford 2007,  
Hölscher, T., *Visual Power in Ancient Greece and Rome: Between Art and Social Reality*, Oakland 2018  
*Sight and the Ancient Senses*, red. M. Squire, London 2015

Fabricius Hansen, M., *The Spolia Churches of Rome: Recycling Antiquity in the Middle Ages*, Aarhus 2015  
Greenhalgh, M., *Marble Past, Monumental Present: Building with Antiquities in the Mediaeval Mediterranean*, Leiden – Boston 2009

*Memoria Romana: Memory in Rome and Rome in Memory*, red. K. Galinsky, Ann Arbor 2014,  
*Memory in Ancient Rome and Early Christianity*, red. K. Galinsky, Oxford 2015  
Gowing, A. M, *Empire and Memory: The Representation of the Roman Republic in Imperial Culture*, Cambridge 2005  
*Recycling Rome =* “Acta ad archeologiam et artium historiam pertinentia”red. T.K. Seim, M. Prusac,2012 (2017), 25  
*Gender, Memory, and Identity in the Roman World*, red. J. Rantala, Amsterdam 2019  
Rea, J. A., *Legendary Rome*, London 2007

*Perspektiven der Spolienforschung 1*: *Spoliierung und Transposition*, red. S. Altekamp, C. Marcks-Jacobs, P. Seiler, Berlin – Boston 2013  
*Perspektiven der Spolienforschung 2: Zentren und Konjunkturen der Spoliierung*, red. S. Altekamp, C. Marcks-Jacobs, P. Seiler, Berlin 2017  
*Reuse Value*: ‘*Spolia’ and Appropriation in Art and Architecture from Constantine to Sherrie Levine*, red. R. Brilliant, D. Kinney, Farnham – Burlington 2011  
Fabricius Hansen M,, *The Eloquence of Appropriation: Prolegomena to an Understanding of Spolia in Early Christian Rome*, Rome 2003

**Sztuka średniowieczna:**

*A Companion to Medieval Art. Romanesque and Gothic in Northern Europe*, red. C. Rudolph, Malden – Oxford – Chichester 2010 [Blackwell Companions to Art History, 2.]

*Artistic Integration in Gothic Buildings*, red. by V. Chiefo Raguin, K. Brush, P. Draper, Toronto 1995

Belting, H., *Obraz i kult. Historia obrazu przed epoką sztuki*, przeł. T. Zatorski, Gdańsk 2010

Belting, H., *Spiegel der Welt. Die Erfindung des Gemäldes in den Niederlanden*, München 2013

Berliner, R., *The Freedom of Medieval Art*, tegoż, *„The Freedom of Medieval Art” und andere Studien zum christlichen Bild*, Hrsg. v. R. Suckale, Berlin 2003, s. 60-75 (polski przekład: *Wolność sztuki średniowiecznej*, przeł. F. Merski, „Artium Quaestiones”, XXVII, 2016, s. 249-278).

Boerner, B., *Bildwirkungen. Die kommuniktive Funktion mittelalterlicher Skulpturen*, Berlin 2008

Bredekamp, H., *Theorie des Bildakts. Frankfurter Adorno-Vorlesungen*, Frankfurt a.M. 2010

Folda, J., *East Meets West: Art and Architecture of Crusader States*, w: A *Companion to Medieval Art. Romanesque and Gothic in Northern Europe*, red. C. Rudolph, Malden – Oxford – Chichester 2010 [Blackwell Companions to Art History, 2.], s. 488-509 (tamże wcześniejsza literatura).

Ganz, D., *Medien der Offenbarung. Visonsdarstellungen im Mittelalter*, Berlin 2008

*Gravierte Schleier von Madonnen und Vesperbildern. Ein autochthones Motiv des böhmischen Schönen Stils und seine religiose Funktion*, „Umění”, 66, 2018, nr 1-2, s. 2-35.

*Intellektualisierung und Mystifizierung mittelalterlicher Kunst. „Kultbild“: Revision eines Begriffs*, Hrsg. M. Büchsel, R. Müller, Berlin 2010 (Neue Frankfurter Forschungen zur Kunst, Band 10).

Jarzewicz, J., *O obrazach, o naturze i innych fundamentalnych kwestiach*, „Artium Quaestiones“ XXIII, 2012 s. 269-286

Jarzewicz, J., *Realizm i iluzja w sztuce średniowiecza. Kilka uwag wstępnych*, [w:] *Antyk, prawda i fałsz w średniowieczu*. Materiały Seminariów Mediewistycznych im. Alicji Karłowskiej-Kamzowej, red. J. Kowalski, T. Ratajczak, Poznań 2011 (Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk. Wydział Nauk o Sztuce. Prace Komisji Historii Sztuki, tom 36), s. 15-26

Johns, J., *Muslim Artists and Christian Models in the Painted Ceilings of the Cappella Palatina*,   
„Romanesque and the Mediterranean”, 2015, s. 59-89

Kemp, W., *Architektur Analysieren. Eine Einführung in acht Kapiteln*, München 2009

Kemp, W., *Christliche Kunst. Ihre Anfänge, ihre Strukturen*, München 1994

*Metzler Lexikon der Kunstwissenschaft*, red. U. Pfisterer, Stuttgart 2011 (wyd 2.)

Michalski, S., *Einführung in die Kunstgeschichte*, Darmstadt 2015

Schöfbeck, T., K.-U. Heussner, *Dendrochronologische Untersuchungen an mittelalterlichen Kunswerken zwischen Elbe und Oder*, [w:] *Die Kunst des Mittelalters in der Mark Brandenburg. Tradition – Transformation – Innovation*, red.. E. Badstübner, P. Knüvener, A. S. Labuda, D. Schumann, Lukas Verlag 2008, s. 172-187

Schwarz, M. V., *Visuelle Medien im christlichen Kult. Fallstudien aus dem 13. bis 16. Jahrhundert*, Wien – Köln – Weimar 2002

Tronzo, W., *Die frage der aktiven Urheberschaft inm Rahmen der Hybriditäts diskusion: die Cappella Palatina aus einem anderen Blickwinkel*, s. 229-238; [ang: 579-585:], [w:] *Die Cappella Palatina in Palermo. Geschichte, Kunst, Funktionen. Forschungsergebnisse der Restaurierung*. Hg. im Auftrag der Stiftung Würth von Thomas Diettelbach, Swiridoff 2011, s. 229-238, [Restoring Agency to the Discourse on Hybridity: the Cappella Palatina from a Different Point of View, s. 579-585]

*Wyobraźnia średniowieczna.* Praca zbiorowa pod redakcją T. Michałowskiej, Warszawa 1996

**Sztuka nowożytna**:

Alcala, L. E., J. Brown, *Painting in Latin America 1550-1820,* New Haven-London 2015

*Circulations in the Global History of Art*, red. T. DaCosta Kaufmann, C. Dossin, B. Joyeux-Prunel, New York-London 2015

Gutiérrez, R., *Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica*, Madrid 2002

Haskell, F., *Patrons and Painters: A Study in the Relations Between Italian Art and Society in the Age of the Baroque*, London 1980

Kacunko, S., *Spiegel – Medium – Kunst: zur Geschichte des Spiegels im Zeitalter des Bildes*, München 2010

*Mediating Netherlandish Art and Material Culture in Asia*, red. M. North, T. Kaufmann, Amsterdam 2015

*Performative turn’ meets ‚spatial turn’. Prozessionen und andere Rituale in der neueren Forschung*, w: *Raum und Performanz. Rituale in Residenzen von der Antike bis 1815*, red. D. Boschung, K.-J.H., C. Sode, Stuttgart 2015

*Rethinking the Baroque*, red. H. Hills, Farnham 2011

*Rethinking the High Renaissance: the culture of visual arts in early sixteenth-century Rome*, red. J. Burke, Farnham 2012

*The Cultural Aesthetics of Eighteenth-Century Porcelain*, red. A. Cavanaugh, M. E. Yonan, Farnham 2010

**Sztuka nowoczesna:**

„Artium Quaestiones" 2018, tom XXIX, sekcja tematyczna: „Dzieło sztuki jako rzecz”

Bourriaud, N., *Estetyka relacyjna*, tłum. Ł. Białkowski, Kraków 2012

Buck-Morss, S., *Dreamworld and Catastrophe: The Passing of Mass Utopia in East and West*, Cambridge, Mass./London: MIT Press 2000

Davis, W., *Gay and Lesbian Studies in Art History*(London, New York 1994.

Grant, C., D. Price, *Decolonizing Art History*, „Art History” 2020, 43 (1), s. 8-66

Loomba, A., *Kolonializm/postkolonializm*, tłum. N. Bloch, Poznań 2011

*Materiality*, red. P. Lange-Berndt, London 2015.

Mitchell, W. J. T., *Seeing Through Race*, Cambridge, MA-London 2012.

*Otherwise. Imagining Queer Feminist Art Histories*, red. A. Jones and E. Silver,Manchester University Press, Manchester 2015.

*Photographs, Objects, Histories. On the Materiality of Images*, red. E. Edwards, J. Hart, New York-London 2004.

Rancière, J., *Estetyka jako polityka*, tłum. J. Kutyła, P. Mościcki, Warszawa 2007

Reed, Ch., *Art and Homosexuality. A History of Ideas*, Oxford-New York 2016.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | x |
| Wykład konwersatoryjny | x |
| Wykład problemowy | x |
| Dyskusja | x |
| Praca z tekstem | x |
| Metoda analizy przypadków | x |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
| DSWNB-01-06 |  |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne | x |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 60 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 15 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 15 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 4 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):