**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Wykład monograficzny – Zdolności muzyczne człowieka a koewolucja genetyczno-kulturowa**
3. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **WM**
4. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **fakultatywny**
5. Kierunek studiów – **Muzykologia**
6. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **II stopień**
7. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
8. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I i **II rok**
9. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30 h wykład**
10. Liczba punktów ECTS – **2**
11. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **Piotr, Podlipniak, prof.UAM/dr hab., podlip@amu.edu.pl**
12. Język wykładowy – **polski**
13. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **NIE**

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

1. **Informacje szczegółowe**
2. Cele modułu zajęć/przedmiotu

C1 – zapoznanie studentów z rozróżnieniem na zdolności muzyczne w wąskim i w szerokim sensie (W)

C2 – wyjaśnienie genezy ewolucyjnej wykorzystania dźwięku jako medium komunikacji (W)

C3 – objaśnianie podstawowych zdolności i ograniczeń poznawczych niezbędnych do komunikacji wokalnej człowieka i jego przodków (W)

C4 – wskazanie na znaczenie koewolucji genetyczno-kulturowej w procesie kształtowania się ludzkiej muzykalności (W)

C5 – wykształcenie umiejętności rozróżniania zdolności specyficznych dla *Homo sapiens* od zdolności dzielonych z innymi gatunkami zwierząt (U)

C6 - wykształcenie umiejętności stosowania wyjaśnień ewolucyjnych w muzykologii (U)

C7 – rozwinięcie umiejętności porównywania zdolności muzycznych z językowymi (U)

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość języka angielskiego na poziomie B2

**Podstawowa wiedza w zakresie systematyki muzykologii oraz wiedza ogólna na poziomie szkoły średniej**

1. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu  i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| WMM\_01 | zna w stopniu podstawowym hipotezy dotyczące genezy ewolucyjnej wykorzystania dźwięku jako medium komunikacji | Muz\_W01; Muz\_ W02; Muz\_ W03; Muz\_ U02; Muz\_U03 |
| WMM\_02 | objaśnia główne terminy i pojęcia stosowane w opisie ludzkiej muzykalności | Muz\_ W01; Muz\_ W02; Muz\_ W03; Muz\_ U05; |
| WMM\_03 | charakteryzuje specyfikę komunikacji wokalnej człowieka | Muz\_ W04; Muz\_ W02; Muz\_ W12; Muz\_ U05; |
| WMM\_04 | charakteryzuje metody badawcze stosowane w biomuzykologii | Muz\_ W04; Muz\_ W02; Muz\_ W12; Muz\_U01; |
| WMM\_05 | potrafi wskazać miejsce ewolucjonizmu w muzykologii | Muz\_ W05; Muz\_ U02;  Muz\_ U04; Muz\_ U05; |
| WMM\_06 | wskazuje na możliwe zastosowania rozróżnienia na zdolności muzyczne w wąskim i szerokim sensie | Muz\_ W12; Muz\_ U05; |
| WMM\_07 | interpretuje badania muzykologiczne z perspektywy poprawności metodologicznej | Muz\_ W02; Muz\_ W03;  Muz\_ U05; |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Zdolności muzyczne w wąskim i szerokim sensie | WMM\_01; WMM\_06 |
| Geneza wykorzystania dźwięku jako medium komunikacji | WMM\_01; WMM\_02; WMM\_05 |
| Uczenie się wokalne i synchronizacja dźwiękowo-ruchowa jako warunki konieczne muzykalności człowieka | WMM\_02; WMM\_04; WMM\_05 |
| Koewolucja genetyczno-kulturowa | WMM\_01; WMM\_04; WMM\_05 |
| Informacja kulturowa a dźwięk – specyfika kultury wokalnej *Homo sapiens* i jego przodków jako środowiska selekcyjnego | WMM\_02; WMM\_03; WMM\_04; WMM\_05 |
| Powstanie syntaktyki dźwiękowej a kultura | WMM\_03; WMM\_04; WMM\_07 |
| Rola rytuału w baldwinowskim scenariuszu genezy muzyki. | WMM\_02; WMM\_03; WMM\_05; WMM\_06; WMM\_07 |
| Kultura wokalna homininów a hipotezy muzycznego protojęzyka | WMM\_03; WMM\_05; WMM\_06; WMM\_07 |
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34. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:
35. **Informacje dodatkowe**
36. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny | ✔ |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | ✔ |
| Praca z tekstem | ✔ |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | ✔ |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | ✔ |
| Praca w grupach | ✔ |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu (WMM)** | | | | | | |
| 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne | ✔ |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |
| Test | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ | ✔ |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | |  |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 60 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 20 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 110 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 4 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne | | |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):