**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu –

Relacja między widzem a obrazem w dziejach malarstwa nowożytnego i nowoczesnego

Monograficzny wykład

1. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 21-WM-RMW-HS
2. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – fakultatywny
3. Kierunek studiów – historia sztuki
4. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) –
5. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje) –
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30h wykład
8. Liczba punktów ECTS – 3pkt.
9. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **dr hab. Łukasz Kiepuszewski prof. UAM**
10. Język wykładowy – polski
11. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie)

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

1. **Informacje szczegółowe**
2. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Dostarczenie wiedzy na temat dziejów zmiennych relacji między widzem a obrazem malarskim

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
2. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu  i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| PT\_01 | Operować podstawową wiedzą na temat sposobów angażownia widza w przestrzeń wewnętrzną obrazu w malarstwie nowożytnym i nowoczesnym | Hiszt\_W02  Hiszt\_W07  Hiszt\_W11  Hiszt\_U01  Hiszt\_U05 |
| PT\_02 | Rozpoznawać funkcje zewnetrznego kontekstu przestrzennego dzieła sztuki | Hiszt\_W06  Hiszt\_W11  Hiszt\_W12  Hiszt\_U01 |
| PT\_03 | Podejmować analizę obrazów z zakresu estetyki recepcji | Hiszt\_W05  Hiszt\_W08  Hiszt\_W12  Hiszt\_U01  Hiszt\_U02  Hiszt\_U06 |
| AMN\_04 | Wyjaśniać znaczenie instytucji (od kościoła, dworu po muzeum i galerię) wyznaczających ramy dostępu do działa sztuki | Hiszt\_W05 Hiszt\_W08  Hiszt\_W09  Hiszt\_W13  Hiszt\_U06 |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Wiedzą na temat sposobów angażownia widza w przestrzeń wewnętrzną obrazu w malarstwie nowożytnym i nowoczesnym | PT\_01 |
| Funkcje zewnetrznego kontekstu przestrzennego dzieła sztuki | PT\_02 |
| Pojęcia i sposoby analizy dzieła w Estetyki recepcji | PT\_01; PT\_02; PT\_03 |

1. Zalecana literatura: podstawowa bibliografiia. Literatura wprowadzająca.

M. BOCKEMUHL, Die Wirklichkeit des Bildes. Bildrezeption als Bildproduktion. Rothko, Newman, Raphael, Rembrandt, Stuttgart 1985

G. BOEHM, Bildnis und Individuum. Uber den Ursprung der Portratmalerei in der italienischen Renaissance, München 1985

H. DAMISCH, The Origin of Perspective, Cambridge, London 1994

G. DELEUZE, Bacon. Logika wrażenia, Przeł. A. Z. Jaksender, Warszawa 1984

G. DIDI-HUBERMANN, Fra Angelico. Dissemblance and Figuration, Chicago 1995

# J. ELKINS, Pictures and Tears : A History of People Who Have Cried in Front of Paintings, New York, London 2004

D. FREEDBERG, Potęga wizerunków. Studia z historii i teorii oddziaływania, przekład E. Klekot, Kraków 2005

M. FRIED, Absorption and Theatricality: Painting and Beholder in the Age of Diderot, Berkeley 1980

M. FRIED, Courbet’s Realism, Chicago - London 1990

A. HAYUM, The Isenheim Altarpiece. God’s Medicine and the Painter’s Vision, 1989

W. KEMP, Der Anteil des Betrachters. Rezeptionastetische Studien zur Malerei des 19. Jahrhunderts, München 1983

W. KEMP (red.), Der Betrachter ist im Bild. Kunstwissenschaft und Rezeptionasthetik, Berlin 1992

W. KEMP, Kemp-reader, [red.] C. Jöchner, K. Heck, 2006

H. KÖRNER, K. MÖSENDER, [red.] Format und Rahmen, Bonn 2008

C. KESSER, Las Meninas von Velazquez. Eine Wirkungs- und Rezeptiongeschichte, Berlin 1994

T. PUTTFARKEN, The Discovery of Pictorial Composition. Theories of Visual Order in Painting 1400-1800, New Haven and London 2000

V. STOICHITA, Visionary Experience in the Golden Age of Spanish Art, London 1995

1. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:
2. **Informacje dodatkowe**
3. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | + |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy | + |
| Dyskusja | + |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków | + |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | + |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | + |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja | + |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole**  **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test | PT  \_01 | PT  \_02 | PT  \_03 | PT  \_04 |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 10 |
| Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 30 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 90 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 3 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne | | |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):