**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Historia designu**
2. Kod zajęć/przedmiotu: XXX
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: historia sztuki
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 W
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Piotr Korduba, prof. UAM dr hab.
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu: synteza historyczno-artystyczna dziejów światowego i polskiego designu (XIX-XXI w.)

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| ZPS-HD-sl-HS\_1 | zna ramę chronologiczną i geograficzną dziejów światowego i polskiego designu XIX-XXI w. | Hiszt\_W01 |
| ZPS-HD-sl-HS\_2 | zna podstawową terminologię w zakresie refleksji nad historią designu | Hiszt\_W02, Hiszt\_W03 |
| ZPS-HD-sl-HS\_3 | zna najważniejsze nurty, twórców oraz instytucje w zakresie historii designu | Hiszt\_W06, Hiszt\_W07, Hiszt\_W09, Hiszt\_U01 |
| ZPS-HD-sl-HS\_4 | orientuje się we współczesnych nurtach badań nad historią designu | Hiszt\_W03, Hiszt\_U02 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Przedstawienie ram chronologicznych dla zjawiska designu, a także głównych regionów/ośrodków istotnych dla jego dziejów w okresie XIX-XXI w. | ZPS-HD-sl-HS\_1, ZPS-HD-sl-HS\_3 |
| Wprowadzanie terminologii dotyczącej przedmiotów, funkcji oraz technik wykonania/projektowania | ZPS-HD-sl-HS\_2 |
| Zaprezentowanie i problematyzacja nurtów, dorobku twórców oraz znaczenia instytucji w dziejach designu | ZPS-HD-sl-HS\_1, ZPS-HD-sl-HS\_2, ZPS-HD-sl-HS\_3 |
| Omówienie głównych nurtów badań nad historią designu | ZPS-HD-sl-HS\_3,  ZPS-HD-sl-HS\_4 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

5. Zalecana literatura:

B. Banaś, Polski New Look. Ceramika użytkowa lat 50. i 60., Wrocław 2011.

B. Bochińska, Zacznij kochać dizajn: jak kolekcjonować sztukę użytkową, Warszawa 2016.

Chcemy być nowocześni. Polski design 1955-1968 z kolekcji Muzeum Narodowego w Warszawie, red. A. Demska, A. Frąckiewicz, A. Maga, Warszawa 2011.

M. Droste, The Bauhaus: 1919-1933 reform and avant-garde, Hong-Kong 2006.

Historia designu, red. E. Wilhide, Warszawa 2017.

History of design: decorative arts and material culture 1400-2000, red. P. Kirkham i inni, New York 2013.

I. Huml, Polska sztuka stosowana XX wieku, Warszawa 1978.

J. Hübner-Wojciechowska, Przewodnik dla kolekcjonerów. Lata 60 XX wieku. Sztuka użytkowa, Warszawa 2014.

P. Korduba, Ludowość na sprzedaż, Warszawa 2013.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | X |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne | ZPS-HD-sl-HS\_1 | ZPS-HD-sl-HS\_2 | ZPS-HD-sl-HS\_3 | ZPS-HD-sl-HS\_4 |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 10 |
| Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 30 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 90 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 3 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):