**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Współczesna kultura wizualna
3. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 05-WKW-23-HS
4. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
5. Kierunek studiów – historia sztuki
6. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – II stopień
7. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
8. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I
9. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 60 h konwersatorium
10. Liczba punktów ECTS – 4
11. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – Mariusz Bryl, dr hab. prof. UAM, brylm@amu.edu.pl
12. Język wykładowy – polski
13. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) – nie

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

1. **Informacje szczegółowe**
2. Cele modułu zajęć/przedmiotu: wprowadzenie do problematyki współczesnej kultury wizualnej.
3. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
4. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu** **i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| WKW\_01 | potrafi wykazać się wiedzą na temat procesu kształtowania i różnicowania się teorii współczesnej kultury wizualnej i fundujących je tradycji światopoglądowo-intelektualnych | Hiszt\_W03, Hiszt\_W15, Hiszt\_U01 |
| WKW\_02 | potrafi wyodrębnić historię sztuki jako dyscyplinę operującą w interdyscyplinarnym polu badań kultury wizualnej i redefiniującej swój status jako „nauka o obrazie” | Hiszt\_W06, Hiszt\_W16, Hiszt\_U03, Hiszt\_U05 |
| WKW\_03 | potrafi wskazać i stosować metody analizy współczesnych artefaktów wizualnych | Hiszt\_W02, Hiszt\_W05, Hiszt\_U02, Hiszt\_U06 |
| WKW\_04 | potrafi dostrzec etyczny wymiar badań nad kulturą wizualną | Hiszt\_K03, Hiszt\_K04 |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole** **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Prezentacja procesu kształtowania i różnicowania się teorii współczesnej kultury wizualnej i fundujących je tradycji światopoglądowo-intelektualnych | WKW\_01, WKW\_02 |
| Teoria i metodologia badań nad kulturą wizualną (*Visual Culture Studies*) | WKW\_01, WKW\_02 |
| Historia sztuki jako dyscyplina operującą w interdyscyplinarnym polu badań kultury wizualnej i redefiniującej swój status jako „nauka o obrazie” (*Bildwissenschaft*) | WKW\_02, WKW\_03 |
| Przykłady najważniejszych metody analizy współczesnych artefaktów wizualnych, co wykształca umiejętność samodzielnego ich stosowania | WKW\_03 |
| Społeczno-polityczno-ekonomiczne konteksty funkcjonowania współczesnej kultury wizualnej | WKW\_01, WKW\_02,WKW\_03 |
| Etyczny wymiar badań nad kulturą wizualną | WKW\_04 |
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1. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.: materiały w formie tzw. textbooka dostępne w Bibliotece Wydziału Historycznego Sekcja Historii Sztuki; w formie digitalnej są rozsyłane uczestnikom zajęć.
2. **Informacje dodatkowe**
3. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | ✔ |
| Praca z tekstem | ✔ |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | ✔ |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja | ✔ |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | ✔ |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) -  |  |
| Prezentacja | ✔ |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole****EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
|  |  |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne | WKW-01-04 |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej | WKW-01-04 |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna | WKW-01-04 |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) -  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 60 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 15 |
| Czytanie wskazanej literatury | 15 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  | 20 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 10 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 4 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):