**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu**:Sztuka Pogranicza**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 21-SO-SP-SL-HS
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):fakultatywny
4. Kierunek studiów: historia sztuki
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 60h
9. Liczba punktów ECTS: 10

Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:

Magdalena Radomska, dr, radomska@amu.edu.pl

1. Język wykładowy: polski
2. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): częściowo, z uwagi na pandemię COVID-19

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem przedmiotu jest przygotowanie studentów pierwszego roku studiów magisterskich do napisania pracy magisterskiej oraz wyposażenie ich w wiadomości dotyczące współczesnej sztuki wobec globalnych problemów politycznych dotyczących granic oraz problemu sytuacji uchodźczej, a także - znajomość literatury przedmiotu. Zajęcia koncentrują się na wybranych aspektach zagadnienia - artyści wobec muru Berlińskiego, konfliktu Izraelsko-Palestyńskiego, granicy USA i Meksyku, problemu migracji, konfliktu na granicy polsko-białoruskiej, etc.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): orientacja w problemach sztuki współczesnej powstającej w kontekście wydarzeń politycznych.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| WAŁ\_01 | Ma wiedzę na temat sztuki współczesnej wobec globalnych konfliktów terytorialnych. | Hiszt\_W03, Hiszt\_W04, Hiszt\_W02,  Hiszt\_W06,  Hiszt\_W07,  Hiszt\_K01  Hiszt\_K02 |
| WAŁ\_02 | Ma wiedzę dotyczącą kontekstu politycznego w wybranych konfliktów terytorialnych, sposobów nawiązywania do nich przez artystów i problematyzacji tegoż kontekstu w tekstach teoretycznych | Hiszt\_W02, Hiszt\_W05, Hiszt\_W06,  Hiszt\_W08,  Hiszt\_W09  Hiszt\_U01, Hiszt\_U02, Hiszt\_U04, Hiszt\_U06, Hiszt\_K02 |
| WAŁ\_03 | Potrafi napisać wyposażoną w aparat metodologicznych analizę prac artystycznych z regionu oraz tekst, który może sprostać wymogom pracy seminaryjnej na poziomie magisterskim. | Hiszt\_U01, Hiszt\_U02, Hiszt\_U04, Hiszt\_U06,  Hiszt\_U03  Hiszt\_U05  Hiszt\_U07  Hiszt\_U08  Hiszt\_U09  Hiszt\_K04 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Prezentacja dynamiki rozwoju sztuki współczesnej wobec wybranych globalnych konfliktów terytorialnych | WAŁ\_01, WAŁ\_02, WAŁ\_03 |
| Prezentacja dominujących perspektyw analitycznych w tekstach poświęconych pracom artystycznym wobec wybranych konfliktów terytorialnych, sytuacji uchodźczej i problemu granic. | WAŁ\_01, WAŁ\_02, WAŁ\_03 |
| Prezentacja różnorodnych perspektyw badawczych i ich krytycznej analizy | WAŁ\_01, WAŁ\_02, WAŁ\_03 |

5. Zalecana literatura:

Anděl Jasroslav, Cartographies of Hope: Change Narratives, Praha 2013.

Eliot, David., Pejić, Bojana., After the Wall: Art and culture in post-communist Europe, Stokholm 1999.

Elkins, J., Is Art History Global, New York 2007.

Harris J, The Global Contemporary Art World, Oxford 2017.

Kukurova Lenka [ed.], Fear of the Unknown, Bratislava 2016.

Mignolo Walter, The Idea of Latin America, Oxford 2005.

Piotrowski P., Globalne ujęcie sztuki Europy Wschodniej, Poznań 2018.

Targońska Agnieszka, Uwaga! Granica = Attention! Border, lublin 2017.

Zabel Igor [ed.], Borderline Syndrome Energies of Defence, Lublana 2016.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | x |
| Wykład konwersatoryjny | x |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | x |
| Praca z tekstem | x |
| Metoda analizy przypadków | x |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | x |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa | x |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | x |
| Metoda warsztatowa | x |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach | x |
| Inne (jakie?) - analiza kolektywna | x |
| … |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
| WAŁ |  |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej | x |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna | x |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - ćwiczenia warsztatowe | x |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 60 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 10 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej | 30 |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 50 |
| Inne (jakie?) - praca seminaryjna | 100 |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 300 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 10 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): praca seminaryjna z logiczną strukturą problemową, rozbudowanymi analizami własnymi w relacji do istniejącej literatury oraz wnikliwie przeanalizowanego kontekstu politycznego, wyposażonej w prawidłowo zastosowany, rozbudowany aparat metodologiczny, spełniająca kryteria pracy seminaryjnej/licencjackiej

dobry plus (+db; 4,5): praca seminaryjna z logiczną strukturą problemową, analizami własnymi w relacji do istniejącej literatury oraz rozbudowanego kontekstu politycznego, wyposażonej w prawidłowo zastosowany i rozbudowany aparat metodologiczny, spełniająca kryteria pracy seminaryjnej/licencjackiej

dobry (db; 4,0): praca seminaryjna z logiczną strukturą problemową, analizami własnymi w relacji do istniejącej literatury oraz kontekstu politycznego, wyposażonej w prawidłowo zastosowany aparat metodologiczny, spełniająca kryteria pracy seminaryjnej/licencjackiej

dostateczny plus (+dst; 3,5): praca seminaryjna z logiczną strukturą problemową, analizami własnymi w relacji do istniejącej literatury oraz ogolnego kontekstu politycznego, wyposażonej w prawidłowo zastosowany aparat metodologiczny, spełniająca kryteria pracy seminaryjnej/licencjackiej

dostateczny (dst; 3,0): praca seminaryjna z niedoskonałą logiczną strukturą problemową, okrojonymi analizami własnymi w relacji do istniejącej literatury oraz ogólnikowo potraktowanego kontekstu politycznego, wyposażonej w okrojony aparat metodologiczny, spełniająca kryteria pracy seminaryjnej/licencjackiej

niedostateczny (ndst; 2,0): praca seminaryjna z nielogiczną strukturą problemową, znacznie okrojonymi analizami własnymi, brak znajomości literatury oraz kontekstu politycznego, nie wyposażonej w prawidłowo zastosowany aparat metodologiczny, nie spełniającej kryteriów pracy seminaryjnej/licencjackiej