**OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)**

1. **Informacje ogólne**
2. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Proseminarium: Sztuka Poznania – studium z historii miasta i jego zabytków
3. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 21-PRO-SPSH-HS
4. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu - obowiązkowy
5. Kierunek studiów – historia sztuki
6. Poziom kształcenia - I stopień
7. Profil kształcenia - ogólnoakademicki
8. Rok studiów – II rok
9. Rodzaje zajęć i liczba godzin - 30 h PROSEM
10. Liczba punktów ECTS – 4
11. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy – Dorota Molińska, doktor, d.molin@amu.edu.pl
12. Język wykładowy – polski
13. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) – nie
14. **Informacje szczegółowe**
15. Cele przedmiotu

Celem proseminarium jest przygotowanie studentów do samodzielnej pracy badawczej oraz rozwinięcie ich umiejętności prezentowania wyników naukowych studiów zarówno w formie ustnej, jak i pisemnej. Powyższe kompetencje doskonalone będą w trakcie zajęć gabinetowych i terenowych poświęconych zgłębianiu problematyki rozwoju urbanistyki i historii najistotniejszych obiektów architektonicznych miasta Poznania od średniowiecza do współczesności.

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
2. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| PROSP\_01 | potrafi samodzielnie zidentyfikować literaturę i skonstruować bibliografię wskazanego obiektu lub problemu |  Hiszt\_W02 Hiszt\_U03 |
| PROSP\_02 | potrafi krytycznie analizować teksty naukowe  | Hiszt\_W05Hiszt\_U06 |
| PROSP\_03 | potrafi zbudować spójną wypowiedź ustną i pisemną |  Hiszt\_W02 Hiszt\_U05 Hiszt\_W10 Hiszt\_U08 Hiszt\_U09 |
| PROSP\_04 | zna najważniejsze wątki historii, złożenia urbanistyczne i obiekty architektoniczne w Poznaniu | Hiszt\_W08Hiszt\_09 |
| PROSP\_05 | potrafi przeprowadzić analizę obiektu architektonicznego z uwzględnieniem właściwego kontekstu historyczno-artystycznego  | Hiszt\_U01Hiszt\_U06Hiszt\_W12Hiszt\_K05 |

1. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis treści kształcenia modułu** **zajęć/przedmiotu** | **Symbol/symbole** **EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| Zarys historii i rozwoju urbanistycznego Poznania  | PROSP\_04 |
| Warsztat badacza historii sztuki – identyfikacja źródeł i konstruowanie bibliografii tekstu naukowego | PROSP\_01 |
| Warsztat badacza historii sztuki – analiza porównawcza publikacji naukowych i zasady tekstów edycji tekstu | PROSP\_02PROSP\_03 |
| Analiza najważniejszych obiektów architektonicznych w Poznaniu od średniowiecza do współczesności  | PROSP\_03PROSP\_04PROSP\_05 |

1. Zalecana literatura:
* J. Pazder red., *Atlas Architektury Poznania*, Poznań 2008.
* W. Gałka, *O architekturze i plastyce dawnego Poznania do końca epoki baroku*, Poznań 2001.
* Z. Ostrowska-Kębłowska, *Architektura i budownictwo w Poznaniu w latach 1780-1880*, Poznań 2009.
* J. Skuratowicz, *Architektura Poznania 1880-1919*, Poznań 1991.
* S. P. Kubiak, *Modernizm zapomniany. Architektura Poznania 1919-1939*, Poznań 2014.
* T. Jakimowicz red., *Architektura i urbanistyka Poznania w XX wieku*, Poznań 2005.
1. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

- wszystkie pozycje zalecane do przeczytania dostępne są w zbiorach Biblioteki Wydziału Historycznego – Sekcja Historii Sztuki UAM.

**Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | ✔ |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | ✔ |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | ✔ |
| Praca z tekstem | ✔ |
| Metoda analizy przypadków | ✔ |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa | ✔ |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) -  |  |
| … |  |

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole****EK dla modułu** **zajęć/przedmiotu** |
| PROSP\_01 | PROSP\_02 | PROSP\_03 | PROSP\_04 | PROSP\_05 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |
| Raport | ✔ | ✔ | ✔ |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |
| Prowadzenie analizy obiektu lub założenia architektonicznego |  |  |  | ✔ | ✔ |

1. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  | 30 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 4 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne |

1. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):